

**Справка по итогам ВПР в  
МБОУ Факельской СОШ за 2022/23 учебный год**

**Цель проведения:** определение уровня усвоения программного материала по предметам, выявление пробелов в знаниях учащихся 5–9-х, классов.

**Время проведения:** сентябрь - октябрь 2022 года.

Всероссийские проверочные работы были поведены в 5–9-х классах МБОУ Факельской СОШ в соответствии с порядком проведения ВПР осенью 2022г., расписанием ВПР, утвержденным приказом директора от 01.09.2022 № 263.

Во всех классах были проведены проверочные работы по математике и русскому языку, в 6 классе дополнительно по истории и биологии, в 7а классе по обществознанию и биологии, в 7б классе по истории и географии, в 8 классе по обществознанию и английскому языку, в 9 классе по истории и химии.

**Итоги Всероссийских проверочных работ.  
в МБОУ Факельской СОШ осенью 2022/23 учебный год**

Класс	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач- во	Повысили Понизили	Учитель
4А (5а)	Русский язык	5/8	3/2	6/5	2/1	88/94%	50/63%		Бызова Н.С.
		0	5	7	2	85	35	0/9	
	Математика	5	4	6	1	93%	52%		
		3	3	5	1	91	50	1/4	
	Окружающий мир	2	6	4	1	92	53	0/3	
4Б (5б)	Русский язык	3/6	6/4	5/1	0/1	100/93%	64/86%		Анисимова Т.В.
		2	5	4	3	76	50	0/3	
	Математика	1	7	2	3	77%	62%		
		2	4	6	1	93	43	2/3	
	Окружающий мир	2	3	6	1	92	42	2/4	
5а	История	3	3	2	3	73%	55%		Роготнева А.А.

(6а)		0	3	6	0	100	33	0/5(1)	
	Русский язык	5	2	1	2	82%	70%		Куликова В.П.
		0	5	3	2	80	50	0/4	
	Математика	3	3	2	1	89%	67%		Касаткина Э.А.
Биология	0	4	3	2	78	22	0/6	Наговицына М.К.	
5б (6б)	История	1	7	2	4	71%	57%		Роготнева А.А.
		-	7	2	-	100	77	1/6	
	Русский язык	4	6	2	2	86%	71%		Куликова В.П.
		1	8	2	2	84	70	1/6	
Математика	5	4	3	0	100%	75%		Касаткина Э.А.	
Биология	-	4	6	2	83	33	0/5	Наговицына М.К.	
6а (7а)	Русский язык	2	5	4	2	77%	54%		Перминова Н.И.
		1	5	3	3	75	55	0/7	
	Математика	3	3	3	2	82%	68%		Широбокова Н.П.
		0	5	5	2	83	42	0/9	
	Биология	2	6	4	0	100	67	0/5	Наговицына М.К.
	Обществознание	5	1	6	0	100	50	0/3	Козлова Г.В.
6б (7б)	География	-	3	7	2	83%	25%		Емельянова Л.А.
		1	4	5	0	100	50	0/3	
	Русский язык	0	5	3	3	75%	45%		Белых Е.П.
		0	7	2	2	75	55	0/4	
Математика	2	2	4	2	80%	40%		Широбокова Н.П.	
	0	2	6	2	80	20	0/9		
	История	0	6	4	0	100	60	0/2	Козлова Г.В.
	Английский язык	-	7	9	4	80%	35%		Касаткина А.Н.
		0	0	3	12		0		

7 (8)	Математика	-	4	13	3	85%	20%		Широбокова Н.П.
		0	5	10	2	88	29	0/5	
	Русский язык	0	4	9	3	81%	25%		Белых Е.П.
	Обществознание	1	7	10	2	90	40	0/9(1)	Роготнева А.А.
8 (9)	Русский язык	-	4	9	3	81%	25%		Перминова Н.И.
		0	5	5	3	77	38	1/4	
	Математика	1	2	6	7	56%	19%		Широбокова Н.П.
		0	4	8	1	92	30	0/4	
	История	-	1	-	-	100%	100%		Роготнева А.А.
		0	6	7	0	100	46	3/3	
	Химия	-	1	-	-	100%	100%		Семенова Т.Б.
		0	5	7	2	86	36	0/5	

100% успеваемость показали баб, 9 классы по истории (учитель Роготнева А.А.), 7аб классы по истории (учитель Козлова Г.В.) , 7а по биологии (учитель Наговицына М.К.), 7б по географии (учитель Емельянова Л.А.)

Высокое качество знаний показали бб класс по истории – 77% (учитель Роготнева А.А.), по русскому языку – 70% (учитель Куликова В.П.), 7а класс по биологии – 67 % (учитель Наговицына М.К.), 7б класс по истории – 60% (учитель Козлова Г.В.).

Низкий уровень качества выполнения Всероссийской проверочной работы показали учащиеся 5а класса по русскому языку (35%), ба класс по истории (33%), баб по биологии (22% и 33%), 8 класс по английскому языку и математике (29%). Невысокое качество знаний показали 7а по математике (42 %) и 8 класс по обществознанию (46% ). Учащиеся 9-го класса по всем предметам ВПР: математике, русскому языку, истории, химии показали низкое качество в среднем 38%.

Основная масса учащихся понизили свои результаты (на 1 балл) по сравнению с годовой отметкой по всем учебным предметам ВПР. Самое значительное понижение отметок произошло по русскому языку в 5а классе (учитель Бызова Н.С.), в 7а классе по русскому языку (учитель Перминова Н.И.), математике (учитель Широбокова Н.П.), по обществознанию в 8 классе (учитель Роготнева А.А.).

11 учащихся 5-9 классов повысили свои результаты по предмету в сравнении с годовой отметкой.

### Начальное общее образование Уровень качества знаний учащихся (в разрезе учителей)

Предмет	2021 год	2022год	Учитель
		87%	Поздеева Е.Л.
		67%	Ломаева С.В.
	80%	69%	Жвакина Т.В.

Русский язык	50%	64%	Болтачева Ф.А.
	80%	57% / 35%	Бызова Н.С.
	58%	75% / 50%	Анисимова Т.В.
	80%	-	Корепанова Н.М.
	79%	-	Куликова В.П.
Математика	-	67%	Поздеева Е.Л.
	-	72%	Ломаева С.В.
	46%	67%	Жвакина Т.В.
	80%	64%	Болтачева Ф.А.
	66%	52% / 50%	Бызова Н.С.
	50%	62% / 43%	Анисимова Т.В.
	84%	-	Корепанова Н.М.
	64%	-	Куликова В.П.

Снижение качества знаний произошло в 5а, 5б классах по русскому языку в 5б классе по математике, в 5а классе уровень качества знаний по математике остался примерно на том же уровне.

### Основное и среднее общее образование

#### Уровень качества знаний учащихся (в разрезе учителей)

Предмет	2019 год	2020 год	2021 год	2022год		Учитель
Русский язык	-	-	-	34%		Белых Е.П.
	50%	65%	42,5%	40%	47%	Перминова Н.И.
			79%	71%	60%	Куликова В.П.
Английский язык			45%	35%		Касаткина А.Н.
Математика	-	-	-	71%		Касаткина Э.А.
	37,5%	-	60%	60%		Шафигуллина Г.Р.
				37%	30%	Широбокова Н.П.
Информатика	60%			-		Шафигуллина Г.Р.
История		66%	-	78%	52%	Роготнева А.А.
					60%	Козлова Г.В.
Обществознание				9 %	40%	Роготнева А.А.
					50%	Козлова Г.В.
География			33%	37%	50%	Емельянова Л.А.
	50%			0%		Гильмутдинова Л.А.
Биология	30%	-	63%	68%	41%	Наговицына М.К.

Физика		27%	-	33%		Батаногова О.Г.
ИЗО			60%	-		Шурупова А.В.
Физкультура			85,5%	-		Князева Т.В.
Химия		60%	-	100%	36%	Семенова Т.Б.
ОБЖ	–	–	61%	-		

Отмечается положительная динамика качества знаний учащихся по географии (Емельянова Л.А.). Наблюдается снижение качества знаний учащихся по русскому языку (Куликова В.П.), по истории (Роготнева А.А.), по химии (Семенова Т.Б), по биологии (Наговицына М.К.).

Стабильны низкие результаты по математике (Широбокова Н.П.).

### Выводы

1. По результатам ВПР учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 89%.
2. По всем учебным предметам наблюдается снижение отметок по сравнению с годовыми на 1 балл.
3. Высокое качество знаний показали 6б класс по истории (учитель Роготнева А.А.), по русскому языку (учитель Куликова В.П.), 7а класс по биологии (учитель Наговицына М.К.), 7б класс по истории (учитель Козлова Г.В.).
4. Низкий уровень качества выполнения Всероссийской проверочной работы показали учащиеся 5а класса по русскому языку, 6а класс по истории, 6б по биологии, 8 класс по английскому языку и математике.
5. Учащиеся 9-го класса по всем предметам ВПР: математике, русскому языку, истории, химии показали низкое качество - в среднем 38%.
6. Отмечается положительная динамика качества знаний учащихся по географии (Емельянова Л.А.). Наблюдается снижение качества знаний учащихся по русскому языку (Куликова В.П.), по истории (Роготнева А.А.), по химии (Семенова Т.Б), по биологии (Наговицына М.К.).
7. Стабильны низкие результаты по математике (Широбокова Н.П.).

### Рекомендации

1. Провести заседание педагогического совета школы, на котором проанализировать ВПР.
2. Предметным школьным методическим объединениям проанализировать итоги ВПР на заседаниях, учесть результаты ВПР и наметить пути коррекции в работе педагогов.

Справку составила:

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Роготнева А.А.