



Утверждаю  
Директор МБОУ Факельской СОШ  
Э.А. Касаткина

Информационно-аналитическая справка  
по результатам реализации целевой модели наставничества  
в МБОУ Факельской СОШ в 2025 году

Мониторинг реализации Целевой модели наставничества в МБОУ Факельской СОШ проведён с 21.10. по 24.10.2025 г. согласно приказа МБОУ Факельской СОШ «О проведении мониторинга целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся» № 251 от 21.10.2025. Целью мониторинга является оценка эффективности реализации Целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся в МБОУ Факельской СОШ в 2025 у.г. Мониторинг состоит из трёх этапов:

- Оценка качества процесса реализации программы наставничества (справка прилагается);
- Оценка мотивационно-личностного участия в Программе (справка прилагается);
- Оценка качества и количества реализуемых программ наставничества на начало 2025-2026 у.г. Общая характеристика реализации муниципальной целевой модели наставничества.

#### 1.1. Мониторинг нормативно-правовой базы.

На сайте ОО в разделе документы (меню ЦМН) выложены:

1. Приказа «Об утверждении положения о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации»
2. Приказ о внедрении ЦМН;
3. Единое для педагогов и учащихся Положение о ЦМН в МБОУ Факельской СОШ;
4. Дорожная карта;
5. Приказ о мониторинге ЦМН;
6. Приказ о назначении кураторов и наставников;
7. Информационно-аналитическая справка об итогах реализации ЦМН в 2024- 2025 у.г.
8. Персонализированные программы наставничества, индивидуальные планы работы наставника с наставляемыми.

Мониторинг сайта позволяет сделать вывод о полноте нормативной базы, обеспечивающей реализацию ЦМН в МБОУ Факельской СОШ.

**1.1. Организация процесса реализации Целевой модели наставничества** представлена в виде таблиц сравнения показателей

**Таблица 1. Сравнительный анализ количества реализуемых программ, индивидуальных планов**

Форма наставничества	2024 год	2025 год
Учитель-учитель	3	1
Учитель- ученик	7	8
Ученик-ученик	5	5

Общее число реализуемых программ, индивидуальных планов выросло с 10 до 12, закреплены пары по форме ученик-ученик, общее количество наставников за календарный год составляет 12. Таким образом, доля педагогов вовлеченных в наставническую деятельность возросла с 33 % до 40 %.

**Таблица 2. Сравнительный анализ направлений наставнической деятельности (количество наставляемых)**

Форма наставничества	2024 год	2025 год
Учитель-учитель	3	1

Учитель- ученик	17	13
Ученик-ученик	25	71

Общее число реализуемых программ, индивидуальных планов выросло с 10 до 12, закреплены пары по форме ученик-ученик, общее количество наставляемых за календарный год составляет 14 человек (47%).

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ Факельской СОШ**

Показатель эффективности	2024	2025
Доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):	19 (9,3) %	26 (18)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся</li> </ul>	5 (2,5%)	5 (13%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программы наставничества в роли наставников</li> </ul>	1(0,5)	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет из числа «группы риска», включенных в программы наставничества в роли наставляемого</li> </ul>	2 (0,98%)	2 (22%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет из числа детей с ОВЗ и детей-инвалидов, включенных в программы наставничества в роли наставляемого</li> </ul>	10 (4,9%)	1(20%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет из числа имеющих проблемы, связанные с выбором образовательной траектории и профессии, включенных в программы наставничества в роли наставляемого</li> </ul>	2 (0,98%)	2(100%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого</li> </ul>	5 (2,5%)	26 (18%)
Общее количество обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет	1 (0,5%)	42

<p>Доля учителей –молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли</li> </ul>	3 человека (9,7%)	1 (3,3%)
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	----------

<p>наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе</p>		
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</li> </ul>	100%	100%

<p>Уровень удовлетворенности наставников участием в программенаствничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</li> </ul>	100%	100%
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	------

Таким образом, в 2025 у.г. наблюдается расширение спектра направлений наставнической деятельности.

**Таблица 3. Сравнительный анализ охвата педагогов и учащихся в роли наставника.**

категория	2024 у.г.	2025 у.г.
Молодые педагоги	1 (из 1)	1
педагоги	15	11
учащиеся	5	3

Количество наставников понизилось, но показатели невысокие по сравнению с общим количеством. Нет наставников из числа молодых педагогов.

**Таблица 4. Сравнительный анализ охвата педагогов и учащихся в роли наставляемых.**

	2024 у.г.	2025 у.г.
Молодые педагоги	1	1
педагоги	3	2
учащиеся	19	71

Количество наставляемых выросло, но показатели невысокие по сравнению с общим количеством.

## 2. Заключение

2.1. Сильные стороны реализации программ наставничества в школе. Сильными сторонами реализации ЦМН в школе считаем:

- наличие нормативно-правовой базы;

-наличие команды наставников-педагогов.

-рост педагогов, желающих стать наставниками.

2.2. Потенциальные возможности для дальнейшего качественного и количественного развития системы наставничества в школе.

-сетевое наставничество с предприятиями

2.3. Слабые стороны системы наставничества в школе.

-большая нагрузка учителей;

-отсутствие свободных помещений;

-нет сетевого наставничества;

- отсутствует взаимодействие с предприятиями

**3. Возможные риски для развития системы наставничества в школе и пути их решения**

**3.1.** Риски в нежелании педагогов из-за большой нагрузки быть наставниками.

**4. Рекомендации по итогам мониторинга.**

- прохождение курсовой подготовки учителей- наставников;

- информирование участников образовательных отношений о наставничестве (ВК, на сайте, на родительских, учительских и ученических собраниях)